

《 レポート 》

第2回参照ゼオライト討論会報告

富山大学研究推進機構水素同位体科学研究中心 田口 明

「レシピがあれば、どんなゼオライトも再現する。」

ゼオライト学会の皆様はおそらく、この思いを心に秘めていることだと思います。NH₃-SCR や MTO 反応に高活性が報告されている SSZ-13 (CHA 型) は、BEA, FAU, FER, MFI, MOR に続く第 6 の Big となるポテンシャルを秘めた、現在最もホットなゼオライトの一つであります。しかしながら悩ましいことに、物性や特性が、合成法に依存することが知られています。

本検討会は「いつでも、どこでも、誰でも、参照(標準)試料となりうる SSZ-13 を合成する、その方法を提供する」を目指し、東京大学小倉賢先生のかけ声で、平成 29 年 7 月の第 1 回討論会からスタートしました。今回は、ゼオライト学会前日の平成 29 年 11 月 29 日に、岐阜大学近江靖則先生のお世話によって、岐阜大学サテライトキャンパス多目的講義室にて開催された、第 2 回目の討論会でした。今回は、7 月以降に実施した、

- ① 合成チーム (岐阜大・近江先生, 成蹊大・里川先生, 大阪大・西山先生, 早稲田大・松方先生, 富山大・田口) が, Si/Al = 10 の SSZ-13 をそれぞれ合成する。これらの提供試料に、
- ② 触媒調製チーム ((株)シナネンゼオミック・工藤様, 東大生研・大西先生) が Cu イオン交換を行い、SCR 活性評価を行う。
- ③ 触媒解析チーム (名古屋大・薩摩先生, 鳥取大・片田先生, 東工大・横井先生, マイクロトラックベル(株)・吉田様) がキャラクタリゼーションを行う。の結果報告と討論の会でした。

討論会では、小倉先生から上述した趣旨説明の後、小倉研究室の大西先生から、今回試験した全 10 個の Cu-SSZ-13 触媒について、SCR 反応の活性評価が紹介されました。当初の予想と期待通り、試料によって Cu イオン交換率、触媒活性、耐水熱安定性がバラバラでした。なお、筆者の提供試料がダンツツの最低活性を示しました。

活性評価に引き続き、合成チームの近江先生か

ら、種々の Si 源と Al 源による生成物の変化と、合成条件の探索結果の報告、小倉先生ならびに筆者から IZA の Zones 法による合成、阪大西山先生からドライゲルコンバージョン法による SSZ-13 合成について、それぞれ提供試料の報告を行いました。

続いて、工藤様から Cu イオン交換法の説明と交換率のまとめの報告があり、名大薩摩研究室の植田様から、In-situ UV-Vis 測定の報告がありました。UV-Vis-MS (Operando) 分析では、SCR 活性はイオン交換率よりも Cu²⁺ の割合に依存することが報告されました。この結果は、遡ると SSZ-13 の Al サイト、すなわち SSZ-13 合成法に影響することが示唆されます。また、吉田様から全ての Cu-SSZ-13 試料の N₂ 吸着法による細孔解析が報告され、SCR 活性は、ミクロ細孔容積、比表面積、ならびに外部表面積とほぼ相関がある事が示されました。一方、興味深い点は、どの試料の細孔容積も理論値より低い事実であり、今後の SSZ-13 評価の留意点の一つになると思われます。

最後に総合討論として、これら物性、特性がバラつく要素について意見交換を行いました。特に溶解性を考慮した Si と Al 出発源の選択に議論が集中し、次回開催に向けた方針の意見集約を行いました。この様に、本会は参加者がデータを共有することによって参考 SSZ-13 を目指す、濃厚な討論会となりました。

本討論会以降も合成チームでは情報交換を行っていますが、原稿執筆中にも阪大西山先生から息をのむデータと美しい SEM 写真が配信されています。次回討論会は、6 月に東大本郷で開催されるゼオライトフォーラムに付随して開催されることになっており、ご興味ある方のご参加をお待ちしております。また、SCR は評価ツールの一つであり、「SCR 活性大会」ではありません。他の評価方法をご担当いただける方にも是非ご参入頂きたいとのことです。よろしくお願いいたします。