# 《解説》

# 乾燥誘起の相転移挙動の包括的理解を通じた

# メソ構造決定因子の解明

# 小倉 賢\*,三好隼人\*\*,鈴木祐史\*\*,山北茂洋\*\*,大久保達也\*\*,\*\*\* \*東京大学生産技術研究所,\*\*東京大学大学院工学系研究科化学システム工学専攻, \*\*\*科学技術振興機構 (PRESTO)

メソ多孔体 ご燥過程における相転移と構造決定に寄与する因子に関して総括的に検討した。 シリカ系メソ多孔体では、合成中に観察される相転移の多くが充填パラメータの支配する方向へ 進むのに対して、乾燥中には逆方向へ進行した。メソ構造およびその相転移と構造中に取り込ま れた水の配座およびその蒸発には強い相関があり、乾燥誘起の相転移のメカニズムとして、「水 が界面活性剤の接頭部から抜けることにより、界面活性剤の有効頭部面積が減少し、結果として 充填パラメータ支配によらない相転移を誘発した」と説明できる。またこの相転移は、シリカの 重合度を始めとする合成系全体の柔軟性によってコントロールされる。メソ構造の決定因子は、 いわゆる thermodynamic なパラメータである充填因子と kinetics を支配する系のフレキシビリテ ィであると結論した。

#### 1. はじめに

メソ多孔体は、その均一な細孔径および構造の規 則性から、機能性分子・金属・クラスターの器とし ての利用が期待されている。例えば、細孔が表面に 露出するメソ多孔体薄膜を作製することによって、 そこを単相カーボンナノチューブ用触媒の位置制御 やカーボンナノチューブの成長ガイドとして利用す ることが可能となる<sup>1)</sup>(図1)。これまでにも今後も、 様々な構造をもつメソ多孔体が知られることとなり、 その応用研究に拍車がかかるものと期待される。

これらの構造を決定付ける因子として,構造形成 に必須な界面活性剤ミセルの構造を規定した充填パ ラメータや,界面活性剤一無機塩間の静電的相互作 用に基づく構造形成メカニズムのひとつとして charge density matching theory が提案されている<sup>2.3)</sup>。 これら熱力学支配のパラメータにより,優先的に形 成されうるメソ構造が決定されることが多くの検討

〒153-8505 東京都目黒区駒場4-6-1 東京大学 生産技術研究所 e-mail: oguram@iis.u-tokyo.ac.jp で分かってきた。一方でシリカ系メソ多孔体などで は、合成過程における相転移現象が観察され<sup>4.8</sup>)、そ れが必ずしも熱力学による充填パラメータに支配さ れた方向へ相転移するものだけではないことが最近 わかってきた<sup>9-11)</sup>。我々もこれまでに、メソポーラ スシリカ薄膜形成前のシリカの熟成や合成後の乾燥 過程での構造変遷を明らかにし、最終構造に大きな 影響を与えうる別の支配因子が存在することを示し た<sup>12,13</sup>)。

このように、メソ多孔体合成のすべての過程にお いて最終構造を決定する重要な因子が存在する。上 記のようなナノテクノロジーへの応用を指向した場 合、メソ構造は厳密に制御されなければならない。 相転移のみならずメソ多孔体合成に関する優れた総 説は他にも多くあるので詳細は割愛し、本稿では 我々の検討してきたプロセッシングにおける構造決 定因子に関して、特に乾燥過程に注目し、乾燥がメ ソ構造に与える影響に関する我々の知見を中心に総 括した。

2. 熱力学的に向かう相転移方向

シリカ系メソ多孔体の代表格として知られる



図1 SBA-16メソ多孔体薄膜を鋳型としてガイド成長した 単相カーボンナノチューブ

FSM-16<sup>14)</sup>およびM41S<sup>15)</sup>などは,アルキルトリメ チルアンモニウム塩の共存下,アルカリ条件で組織 化されるものである。アルカリ下ではマイナスに帯 電しているケイ酸塩アニオン(I-)がカチオン性界 面活性剤(S+)と静電的相互作用により複合化しメ ソ構造を形成する(S+I-)。この静電的相互作用に 基づくメソ構造の形成メカニズムはcharge density matchingとして知られ,アンモニウム塩を構造指向 剤として添加するゼオライトの合成系と類似するが, メソ多孔体の場合には構造指向剤はあくまでもアル キルアンモニウム分子の会合体-超分子である。

一方,後に酸性条1+でもM41Sシリーズと同等の 構造体の合成が可能であることが知られることとな る<sup>16)</sup>。酸性付与の際のアニオン(X<sup>-</sup>)が水素結合 し,界面活性剤の対イオンとして酸性下(pH<2) ではプラスに帯電しているシリカとの相互作用形成 に寄与している(S+X-I+)。そのために界面活性 剤のシリカとの相互作用は弱まり、シリカネットワ ークの発達が促進される。また、溶解シリカ種が必 要なために、本条件では溶解が困難な一般的なシリ カ源は適用できず、アルコキシドを用いてゾルーゲ ル反応を経由して構造が形成される。したがって、 溶媒の選択などが重要となり、またシリカの縮重合 メカニズムを考慮すると薄膜化するのに適した条件 であるといえる<sup>10</sup>。

我々は多機能デバイスへの適用を目論み,まず表 面に細孔をもつ3次元構造のメソ多孔体を薄膜化す ることを目標に,酸性条件下で3次元細孔を有する *Pm3n*キュービック構造を有するシリカ系メソ多孔 体SBA-1の薄膜化を試みた。調製方法は小川らの報



図2 前駆溶液の熟成時間を変化させて作製したメソポーラ スシリカ薄膜のXRDパターン



図3 メソ多孔体薄膜調製溶液の29Si-NMR スペクトル

告18)を基に急速乾燥が可能な溶媒揮発法を用い、界 面活性剤であるC<sub>18</sub>TACの濃度を調整することによ ってPm3nキュービックを得ようとしていた。しか し期待に反して、2次元ヘキサゴナル構造である SBA-3の薄膜が得られることが多く、Pm3nキュー ビックは混相として僅かに見られる程度であった。 条件の模索をしているうちに、基板へ塗布する前の シリカ合成溶液の熟成が最終構造に影響を与えてい ることに気が付いた。図2には熟成時間変化に伴う メソ多孔体膜構造の変化を XRD にて同定した結果 を示す。熟成をほとんど行わなかった場合には Pm3nキュービック単相を得ることができた。系を 均一にするために十分な時間撹拌したものについて は、図に示すとおり規則性の高いヘキサゴナル構造 (焼成によっても構造の規則性がほぼ不変であった のでこのように同定)が形成されることがわかった。 シリカ源にはTMOS を用いているのだが、これはシ リカ系アルコキシドの中では反応性に富むものとし て知られている。熟成を0℃で丁寧に行ったにもか



図4 kinetic hindranceにより変化するメソ構造

かわらず既報の再現が取れなかったのは、熟成段階 でのシリカ源の加水分解および縮重合を抑制できて なかったために、このような比較的安定相である2 次元ヘキサゴナル構造を得ることになったのではと 考えている。確かにNMRによれば(図3),シリカ の縮重合がこのわずかな時間経過によって進み、最 初に得られるQ<sup>2</sup>をもつ液相シリカ種(おそらく殆ど が1次元ネットワーク)が、熟成時間を延長させる ことによってQ3やQ4の高次ネットワークをもつ液 相シリカ種へと変化したものと考えられる。いずれ も液相シリカ種であることに変わりは無く、溶液は 透明であった。また興味深いことに、界面活性剤を 添加した後にネットワーク形成が促進されているよ うにもみえたので、構造の形成やネットワーク構築 には界面活性剤およびミセルが関わっている可能性 も高い。

ここで観察された現象は, Pm3nキュービックか ら2次元へキサゴナルへ構造が直接変化する相転移 ではなく,シリカと界面活性剤の相互作用によるメ ソ構造形成時にシリカのネットワークが影響し最終 構造を決定していることを表している。しかしなが ら,既存の理解による相転移の方向とは逆の方向で あり,出来上がったメソ構造が後に述べるg値の大 きくなる方向へ向かっていることがわかる。液相中 のシリカが最終構造に与える影響は,重合度や溶液 粘度などに支配される系内分子(超分子)のモビリ ティによって構造が動力学的に"止まってしまう" ような現象-kinetic hindranceによるものであると して,図4のような絵を描いてみた。この考え方に 基づいて,相転移によって,2次元ヘキサゴナルの1 次元細孔を薄膜基板に対して垂直に配向させる試み を現在も検討中であるが,なかなか難しい。

以上に述べたような電荷バランスを考慮したメソ 多孔体形成メカニズムが当初議論されたが、これら の静電相互作用はマクロなメソ構造を規定するもの ではない。アルキルアミン19)やポリエチレンオキシ ド20)など非イオン性分子集合体を添加した合成法も 報告されており、特に後者では、ケイ酸塩-超分子 集合体静電相互作用がなく、シリカ縮重合が進行し やすいため、長周期規則性は低いが熱安定性に優れ た点が特徴となる。また、Pluronic®に代表される ブロックコポリマーなどの超分子界面活性剤を用い ると、細孔径が大きく、かつシリカ壁厚が大きくな り,熱安定性が高いものが得られる21)。特に EO<sub>20</sub>PO<sub>70</sub>EO<sub>20</sub>のトリブロックコポリマーを用いて 得られるSBA-15はその細孔径が10 nmにも及び、 その構造安定性から最近合成例や応用例が多くみら れる。また形成メカニズムに関しては, SBA-15に は細孔壁にミクロ孔がみられる22)ことから、界面活 性剤の親水部(EOn)がケイ酸塩に取り囲まれてい る相互作用が想像できる。

#### 3. 乾燥過程における相転移の発見

界面活性剤ミセルが織り成す超分子構造を決定 する因子は充填パラメータ (g = V/aL)で説明され る<sup>23)</sup>。この充填パラメータgは、それぞれ界面活性 剤分子の疎水性部鎖長L、親水性部面積a、分子体積 V で表わすことができる。g値が小さくなるほど界 面活性剤と水の界面部分の曲率が増大することを表 し、この値でミセル構造が規定される。これに従っ て熱力学的に生成しやすいメソ構造を説明すること ができ、メソ多孔体合成中に多くみられる相転移現 象もgの小さくなる方向に向かうことでそのほとん どを説明可能ではある<sup>2,8)</sup>。しかし、乾燥に伴う相転 移の場合には、ミセル構造中に捕捉された水分子の 挙動によってgが大きくなる方向へ相転移する場合 もあり、またその相転移のしやすさがシリカ構造の 柔軟性(モビリティ)にも影響される<sup>12,13)</sup>ので、相 転移を一概に理解し制御することは容易ではない。

前節にも述べたとおり,薄膜調製のプロセス条件 などによって,構造が大きく変化してしまうことが わかった。我々はむしろこの現象を積極的に捉えて, 逆に構造制御を行う手段として,相転移現象の理解 を進めることを目的に粉体での検討を始めた。ここ では,既に相転移に関する検討を行っている車,辰 巳らの報文<sup>8)</sup>を基に,*Pm3n*キュービック,2次元へ



図5 室温乾燥過程での相変化

キサゴナルの相転移に着目した。その検討過程で得 られた乾燥プロセスの最終構造への影響についてま とめる。

図5には0℃での合成3時間後に得られた沈殿生成 物を遠心分離した後,室温乾燥過程におけるXRD パターン変化を示す。遠心分離直後はメソポーラス シリカが2次元へキサゴナルに特定される構造をも っているが,室温で乾燥を始めて1時間後には,g 値のより大きなIa3dキュービック構造に相転移して いることがわかる。

合成時間および乾燥時間のメソ構造に対する影響 を表1にまとめた。生成物は合成時間に関わらず、 遠心分離直後には2次元へキサゴナル構造を示して いた。合成時間が6,12時間の試料も3時間と同様 の相転移を示したが、合成時間にともない相転移が 起こり始める時間に遅れが生じた。また、合成時間 が24時間の試料ではこの相転移はほとんど起こらず. Ia3dキュービックに帰属される回折がわずかに観測 されるのみであった。乾燥温度の影響を調べるため, 各試料を室温で24時間乾燥させ、さらに100℃で3 時間乾燥させた。その結果、合成3、6時間のサンプ ルは層状のラメラ構造となった。この結果は、メソ 多孔体が乾燥によりg値のさらに大きなメソ構造に まで相転移することを示している。合成12時間後の 試料ではメソ構造は1a3dキュービックのままであっ たが、合成24時間の試料では構造がややディスオー ダー化したIa3dキュービック構造が得られた。この 表をみて明らかな通り、合成時間の延長により得ら れるメソ構造はg値の小さくなる方向へ向かってお

表1 メソ構造決定に及ぼす合成時間および乾燥時間の影響

0	Synthesis perio	d / h	3	6	12	24
period / h	temperature					
0	as-synthesized	*	hexagonal	hexagonal	hexagonal	hexagonal
1	room temperature	XIIII	cubic	cubic	hexagonal	hexagonal
2	room temperature	1	cubic	cubic	cubic	hexagonal + cubic
3	room temperature		cubic	cubic	cubic	hexagonal + cubic
6	room temperature		cubic	cubic	cubic	hexagonal + cubic
24	room temperature		cubic	cubic	cubic	hexagonal + cubic
24	room temperature + 100 °C	Ţ.	lamellar	lamellar	cubic	cubic (disordered)
g large					g small	
	lamellar	ci la	ubic a <i>3d</i>	hexago <i>p6mr</i>	nal n	



図6 メソ構造相転移過程のXRD-DSC insitu 観測

り,逆に乾燥時間の延長ではメソ構造はg値の大き くなる方向へ転移している。合成時間を長くすると 相転移が起こりにくく比較的高い転移温度を要する ことは、シリカネットワーク構築による系内のモビ リティの影響を示唆する。

### 4. 相転移を司る因子

乾燥過程で起こる現象は、乾燥温度にも依るが、 シリカ縮重合度のさらなる進行と、水など溶媒分子 の蒸発である。室温条件で静置している間に気化す るのはほとんど水であり、0℃での合成中に生成す るエタノールの気化は殆ど見られないことをまず MSで確認し、次に1.5 K/minでゆっくりと昇温させ ながらXRD-DSC 測定を行い、乾燥中の速い構造変 化と熱変化を同時測定した(図6)。まずDSCの測 定結果をみると、35℃付近及び95℃付近に吸熱ピー クが観測された。同条件でのTG-DTA-MS 測定から, これらはそれぞれ水の蒸発と部分縮合によるエタノ ール生成に伴う吸熱ピークと同定された。XRDパタ ーンと比較すると、最初の吸熱ピークが極大値をむ かえた後2次元ヘキサゴナル→Ia3dキュービックの 相転移が起きていることがわかる。この結果は相転 移と水の蒸発が強く相関していることを示している。

遠心分離直後の試料は水を多く含んでいる。この 水は界面活性剤ミセルの親水部,つまり,界面活性 剤の接頭部付近に存在し,有効頭部面積a<sub>0</sub>を増大さ せ,メソポーラスシリカにg値の小さな構造を形成 させるものと予想される(図7)。乾燥によりこの限 定空間に配座した水が除外されることでa<sub>0</sub>が減少し, メソ多孔体がg値の大きな構造に相転移したと考え られる。これを踏まえ,メソ構造の転移および相決 定について図8に示すようなメカニズムを提案した。



図7 界面活性剤のミセル形成と水の配座



図8 乾燥誘起の相転移メカニズム

熟成を長く行うことでシリカの重合が進むことが <sup>29</sup>Si-NMRによる検討で明らかとなったことは先に 示した。このことから、シリカの柔軟性がその後の メソ構造決定に大きく関与し、ミセル構造の転移阻 害-kinetic hindranceをもたらすものと考察した。 本検討での合成24時間の試料に注目すると、室温乾 燥では相転移が起こらず、高温乾燥では多少構造が 壊れているが相転移することがわかる。合成時間を 長くすると、シリカの縮重合に伴いシリカ壁の柔軟 性が低下し、室温での相転移を起きにくくするもの と考えられる。一方合成時間の短い試料では、縮重 合度が低いためにシリカに運動性や柔軟性があり、 比較的容易に相転移が進行するものと考察される。 したがって、シリカの重合度も相転移の重要な因子 の一つである。

### 5. 界面の重要性

以上に述べてきた乾燥プロセスにおけるメソ構造 の相転移現象を考えるときに、対比はどうしても液 相中での相転移現象となる。図9には熱力学支配の パラメータによって決定されるメソ構造および相転



図9 メソ多孔体の構造決定および相転移の総括モデル

移の方向と、乾燥誘起の相転移の方向を模式的に示 している。g 値に従った構造形成パターンのみでは 説明できず、むしろ合成プロセスのみを意識する構 造精密制御はありえないことが、特にシリカ系メソ 多孔体合成には当てはまると考えている。液相中で 見られるミセルの構造決定および相転移過程では界 面は変化しない。詳細な化学反応は無視すると、界 面が変化しないために熱力学支配の相転移現象が引 き起こされ, g 値に代表される熱力学パラメータで 表される有利な方向へと構造が決定されていく。ミ クロでみると界面活性剤ミセルの親水部には固体に 近いシリカやシリケートが作用してくるので、実際 には界面は界面自由エネルギー変化に従ったモルフ ォロジー(曲率)へと変化しているとも考えられる。 一方乾燥過程では、我々の検討で明らかな通り、親 水部に捉われていた水が気化することによって界面 活性剤有効頭部密度が変化し,新たな界面が生ずる ことになる。乾燥は界面から起こるともいえる。ま た、大きな環境変化を伴うために、束縛条件が変化 するとも考えられる。特に溶媒分子である水が減少 すると、溶解(あるいは錯化、配位)していた分子 などの運動性が変化する。あくまでも化学反応は熱 力学に支配されているのは間違いない事実ではある が. 束縛の変化によって動力学支配が顕著になって, 運動性に支配されることによって限定空間の環境影 響を色濃く受けるようになり、結果として熱力学支

配が見えにくくなるのではないだろうか。

この乾燥プロセスを上手く利用することによって、 構造の緻密制御も検討できるようにはなると信じて いる。しかし、これを薄膜調製プロセスに応用しよ うとする場合には、新たな界面-基板との相互作用 という解決課題も生まれてくるようである。これま でにも基板との界面を制御する薄膜調製に関しては 優れた研究が数多く報告されている<sup>24</sup>)。配向制御と いう大きな目標に向けては、基板処理による界面制 御とともに、熱(乾燥)や光感応性物質の適用<sup>25</sup>)、 電場<sup>26</sup>)、強磁場<sup>27,28</sup>)、流れ場<sup>29</sup>)、せん断<sup>30</sup>)といっ た外場からの力が必要となるのかもしれない。

### 6. おわりに

新しく機能化されたメソ多孔体を作製することや メソ多孔体を薄膜化して機能性材料へと展開する研 究は、多くの研究者が目指しているもののひとつで あろう。そのときに、合成系に内在する構造決定因 子を明確にすることは重要であるものと考える。化 学反応や触媒研究だけでなく、材料合成にも熱力学 と動力学の考え方は当然ながら通じるものがあり、 これらの制約や支配をうまく制御し、ついには乗り 越えることができれば、そこには新しい材料や機能 やそれらの設計概念が生まれてくるものと信じて研 究を重ねている。また様々な分析ツールを駆使した メソ多孔体の合成メカニズムの検討が最近も目立っ て多くなってきた。この分野の発展が直接メソ多孔 体の実用化に結びつくものと信じて今後も努力を重 ねてゆきたい。

#### 謝辞

途中にも触れたように、この研究は多くの先生方 との議論を通じて報告できる形となった。特に横浜 国立大学・辰巳 敬先生にはこの場をお借りして謝 意を表したい。XRD-DSC分析にはリガクの岸 證 博士にお世話になった。カーボンナノチューブに関 わる研究に関しては、東京大学・丸山茂夫先生、村 上陽一氏に多くのことを教えていただき合成実験を 共に行わせていただいた。その他、ここには書きき れないほど多くの先生方にディスカッションして戴 いたことをここに記して感謝の意とさせていただけ れば幸いである。

## 文 献

- Y. Murakami, S. Yamakita, T. Okubo, and S. Maruyama, Chem. Phys. Lett., 375, 393 (2003).
- Q. Huo, D. I. Margolese, and G. D. Stucky, *Chem. Mater.*, 8, 1147 (1996).
- A. Monnier, F. Schüth, Q. Huo, D. Kumar, D. Margolese, R. S. Maxwell, G. D. Stucky, M. Krishnamurthy, P. Petroff, A. Firouzi, M. Janicke, and B. F. Chmelka, *Science*, 261, 1299 (1993).
- 4) S. H. Tolbert, C. C. Landry, G. D. Stucky, B. F. Chmelka, P. Norby, J. C. Hanson, and A. Monnier, *Chem. Mater.*, 13, 2247 (2001).
- A. F. Gross, S. Yang, A. Navrotsky, and S. H. Tolbert, J. Phys. Chem., B107, 2709 (2003).
- 6) Z. Luan, H. He, W. Zhou, and J. Klinowski, J. Chem. Soc., Faraday Trans., 94, 979 (1998).
- C. C. Landry, S. H. Tolbert, K. W. Gallis, A. Monnier,
  G. D. Stucky, P. Norby, and J. Hanson, *Chem. Mater.*,
  13, 1600 (2001).
- S. Che, S. Kamiya, O. Terasaki, and T. Tatsumi, J. Am. Chem. Soc., 123, 12089 (2001).
- M.-C. Liu, H.-S. Sheu, and S. Cheng, *Chem. Commun.*, 2854 (2002).
- D. Grosso, F. Babonneau, G. J. de A. A. Soler-Illia, P.-A. Albouy, and H. Amenitsch, *Chem. Commun.*, 748 (2002).
- 11) F. Cagnol, D. Grosso, G. J. de A. A. Soler-Illia, E.

L. Crepaldi, F. Babonneau, H. Amenitsch, and C. Sanchez, J. Mater. Chem., 13, 61 (2003).

- M. Ogura, Y. Suzuki, H. Miyoshi, S. P. Naik, and T. Okubo, *Chem. Lett.*, **33**, 734 (2004).
- M. Ogura, H. Miyoshi, S. P. Naik, and T. Okubo, J. Am. Chem. Soc., 126, 10937 (2004).
- S. Inagaki, Y. Fukushima, and K. Kuroda, J. Chem. Soc. Chem. Commun., 680 (1993).
- 15) C. T. Kresge, M. E. Leonowicz, W. J. Roth, J. C. Vartuli, and J. S. Beck, *Nature*, **359**, 710 (1992).
- 16) Q. Huo, D. I. Margolese, U. Ciesla, D. G. Demuth, P. Feng, T. E. Gier, P. Sieger, A. Firouzi, B. F. Chmelka, F. Schüth, and G. D. Stucky, *Chem. Mater.*, 6, 1176 (1994).
- 17) M. Ogawa, J. Am. Chem. Soc., 116, 7941 (1994).
- M. Ogawa and N. Masukawa, Microporous and Mesoporous Mater., 38, 35 (2000).
- P. T. Tanev, M. Chibwe, and T. J. Pinnavaia, *Nature*, 368, 321 (1994).
- 20) S. A. Bagshaw, E. Prouzet, and T. J. Pinnavaia, *Science*, 269, 1242 (1995).
- D. Zhao, J. Feng, Q. Huo, N. Melosh, G. H. Fredrickson, B. F. Chmelka, and G. D. Stucky, *Science*, 279, 548 (1998).
- 22) K. Miyazawa and S. Inagaki, Chem. Commun., 2121 (2002).
- 23) J. N. Israelachvili, D. J. Mitchell, and B. W. Ninham, J. Chem. Soc., Faraday Trans. 11, 72, 1525 (1976).
- 24) 例えば, H. Miyata, T. Suzuki, A. Fukuoka, T. Sawada, M. Watanabe, T. Noma, K. Takada, T. Mukaide, and K. Kuroda, *Nature Mater.*, **3**, 651 (2004).
- Y. Kawashima, M. Nakagawa, T. Seki, and K. Ichimura, Chem. Mater., 14, 2842 (2002).
- 26) M. Trau, N. Yao, E. Kim, Y. Xia, G. M. Whitesides, and I. A. Aksay, *Nature*, **390**, 674 (1997).
- S. H. Tolbert, A. Firouzi, G. D. Stucky, and B. F. Chmelka, *Science*, 278, 264 (1997).
- 28) M. Ogura, S. Iwai, Y. Zhang, J. Otomo, H. Takahashi, N. Hirota, and T. Okubo, presented in 4<sup>th</sup> international mesostructured materials symposium (IMMS), held in Cape Town, South Africa (2004).
- H. W. Hillhouse, T. Okubo, J. W. van Egmond, and M. Tsapatsis, *Chem. Mater.*, 9, 1505 (1997).
- 30) (a) H. W. Hillhouse, J. W. van Egmond, and M. Tsapatsis, *Langmuir*, 15, 4544 (1999); (b) L. Liu, M. Singh, V. T. John, G. L. McPherson, J. He, V. Agarwal, and A. Bose, *J. Am. Chem. Soc.*, 126, 2276 (2004).

## Mesophase Determination of Mesoporous Silica Through a Comprehensive Understanding of Phase Transformation Induced by Drying Process

Masaru Ogura\*, Hayato Miyoshi\*, Yushi Suzuki\*, Shigehiro Yamakita\*, and Tatsuya Okubo\*,\*\*

\*Department of Chemical System Engineering, The University of Tokyo, \*\*PRESTO, JST

The essential parameter on mesophase determination and transformation of mesoporous silica is investigated, in particular, the phase selection induced by drying process subsequent to the synthesis in aqueous phase. The phase transformation, which has been recognized to be governed by a thermodynamic packing parameter, occasionally occurs in the opposite direction determined by the parameter. Evaporation of solvent,  $H_2O$  in this case, has a critical role in the phase determination and transformation. The unique phase transformation can be explained as follows; the  $H_2O$  molecules trapped in the confined space between silica and surfactant micelle structure are subtracted by drying, leading to a conformational change of micelle packing structure. The degree of silica condensation is also strongly related in the phase transformation; more condensed silica shows less mobility, in the case phase transformation hardly occurs. In conclusion, the phase determination of mesoporous silica depends on the *thermodynamic* packing parameter AND *kinetic* flexibility of the synthesis medium.

Keywords: mesoporous silica, drying process, mesophase determination / transformation, kinetic hindrance, system flexibility